

ACERCA DE LA OBSERVACIÓN, REGISTRO Y LECTURA DEL ACONTECER GRUPAL

Autora: Maricel Alba Rebollar Sánchez

(En: Rebollar Sánchez, M. (2003). *Intervención Comunitaria. La Metodología de los Procesos Correctores Comunitarios, una alternativa para el crecimiento humano en la comunidad* La Habana: Edit. Ciencias Médicas).

En mi experiencia profesional como observadora, coordinadora y formadora de coordinadores/as de grupo ha estado siempre presente el problema del registro o recolección de información y lectura del proceso grupal.

En cualesquiera de las situaciones antes mencionadas, surgen siempre e inevitablemente ansiedades asociadas a esta función del equipo de coordinación y con ellas la pregunta siguiente:

¿Qué es la observación?

¿Cómo se realizan el registro y la lectura del proceso grupal?

LA OBSERVACIÓN

Como método del conocimiento empírico, la observación es un proceso consciente, dirigido, selectivo e interpretativo de la realidad, mediante el cual se aprehenden y explican los fenómenos perceptibles del mundo real.

“Es un procedimiento orientado hacia algo, con objetivos específicos, enmarcado dentro de un cuerpo de conocimientos y seleccionador de información relevante” (Rodríguez, Barrios y Fuentes, 1984).

En el ámbito específico de lo grupal, Pichon-Rivière, autor que ocupa un lugar importante en nuestro esquema conceptual referencial y operativo (ECRO), considera que “la tarea de observación consiste en registrar datos, indicios que permiten establecer hipótesis acerca del desarrollo de un grupo, de su relación con sus objetivos, las dificultades que surgen en su tarea, las modalidades de abordaje de la tarea, la resolución de dificultades, etc.” (Pichon-Rivière y Pampliega de Quiroga, s.f.).

EL REGISTRO

El registro de la observación, su estructura, forma, contenido y técnica dependen principalmente de la esencia y particularidades del objeto o problema que se estudia.

En cuanto al registro de lo que acontece en las sesiones de trabajo de un grupo, Díaz Barriga (1986) precisa que este “es un recorte de lo que acontece en el grupo, pero debe hacerse desde una visión global de la estructura del grupo”.

Rebollar Sánchez, M. (2003). Acerca de la observación, registro y lectura del acontecer grupal. En M. Rebollar, *Intervención Comunitaria. La Metodología de los Procesos Correctores Comunitarios, una alternativa para el crecimiento humano en la comunidad*. La Habana: Edit. Ciencias Médicas.



Aparece en múltiples planos (temáticos, dinámicos) atravesados por la subjetividad (contratransferencia) del equipo de coordinación.

Hace legible el proceso grupal al objetivarlo, lo cual nos permite tomar distancia para descifrarlo.

Optimiza las devoluciones, es decir, la acción de regresar al grupo el material producido en el interjuego grupal.

Esta necesaria tarea, no es privativa del/la observador/a ya que constituye un elemento fundamental para las intervenciones del/la coordinador/a y para la labor interpretativa que deben realizar ambos, la cual se realiza desde un determinado encuadre teórico metodológico.

Lo que hace específica la tarea del observador es que, situado en un rol liberado de las exigencias de la interacción verbal y de la devolución inmediata al grupo de una interpretación e hipótesis acerca de los procesos, el registro de datos se hace desde una perspectiva diferente a la de cualquier otro rol interviniente, con lo que enriquecerá, co-pensando con el coordinador, la comprensión de los procesos grupales. (Pichon-Rivière y Pampliega de Quiroga, s.f.)

REFERENTES TEÓRICOS

Teniendo en cuenta lo explicitado anteriormente, un encuadre teórico metodológico es condición indispensable para la lectura y registro de lo que acontece en un grupo.

En consecuencia con la teoría de lo grupal asumida por la Metodología de los Procesos Correctores Comunitarios, uno de los Indicadores Teóricos a tener en cuenta son los vectores (fenómenos que se producen de forma sistemática y reiterada en el proceso grupal) para evaluar el proceso grupal, formulados por E. Pichon-Rivière en su propuesta del “cono invertido”, donde parte de la premisa de que analizar es hacer explícito lo implícito.

Este autor entiende que el pasaje de lo implícito a lo explícito está condicionado por una serie de variables mediatizadas y mediatizadoras que forman parte de una espiral dialéctica, a las cuales denominó Vectores del cono invertido (afiliación-pertenencia, cooperación, pertinencia, comunicación, aprendizaje y telé).

Vectores del cono invertido:

- Afiliación y pertenencia

La afiliación es el grado más superficial de identificación con el grupo, que no siempre da paso a la pertenencia. Tiene que ver con la manera en que se accede a la situación grupal inicial: qué, quién, cómo y con qué medios se convoca. También tiene que ver con el conjunto de pensamientos y sentimientos que un miembro experimenta ante la posibilidad de participar en un grupo y su proceso.



La pertenencia se refiere a:

- El sentimiento que experimentan los/as miembros de un grupo al identificarse con lo que acontece en el espacio-tiempo grupal, al sentir que forma parte de un nosotros.
- La identificación de los/as miembros del grupo entre sí y con la tarea.
- Los pensamientos y sentimientos que los/as miembros experimentan ante la posibilidad de participar en un grupo y su proceso, al identificarse con lo que acontece en el espacio y el tiempo grupal.
- El sentido que le dan los y las participantes al hecho de pertenecer a un grupo.

▪ Cooperación

Es la capacidad que tienen los miembros de un grupo de ayudarse entre sí y de ayudar a la coordinación a llevar adelante la tarea, a través del desempeño de roles diferenciados y complementarios, ya que los roles suplementarios llevan a la rivalidad, es decir su contrario. (Berstein, 1985).

▪ Pertinencia

Es la capacidad que muestra el grupo para centrarse en la tarea propuesta, para lo cual pone en juego una estrategia que le permita la ruptura de estereotipos, la resolución de ansiedades, vencer la resistencia al cambio, elaborar los duelos y redistribuir los roles, entre otros. La calidad de la pertinencia tiene que ver con el grado de aceptación de la tarea, la creatividad y la receptividad que muestra el grupo frente a su proyecto. (Berstein, 1985).

▪ Comunicación

Proceso por el cual un emisor trasmite información a un receptor, utilizando para ello un código y un canal determinados y que se basa en unos axiomas según la teoría de la comunicación humana elaborada por Watzlawick, Beavin y Jackson (1967).

- No es posible no comunicarse.
- Toda comunicación tiene un aspecto de contenido y uno relacional.
- La naturaleza de una relación depende de la puntuación de la secuencia de comunicación entre los/as comunicantes.
- Los seres humanos se comunican tanto digital como analógicamente.
- Todos los intercambios comunicacionales son simétricos o complementarios, según estén basados en la igualdad o en la diferencia (Kisnerman y Mustieles, 1997).

A su vez, la comunicación es un contexto que incluye un mundo de señales en donde todos los que se intercomunican saben codificar y decodificar de



la misma manera. Esta puede ser verbal o preverbal (a través de gestos) e incluye no sólo el contenido del mensaje, sino también el cómo (metacomunicación) (Pichon-Rivière, J., 1995).

Berstein (1985) ejemplifica algunas formas de comunicarse que ponen de relieve algunos tipos de vínculo que se establecen entre los miembros de un grupo a partir de los roles que se ponen en juego:

- Uno hacia todos: líder.
- Todos hacia uno: chivo expiatorio.
- Dos o más entre sí excluyendo a los demás: subgrupo.
- Todos hacia todos y sin escucharse mutuamente: caos.
- Todos hacia todos respetando y escuchando la intervención del otro: orden.

Además, hace referencia al malentendido o sobreentendido que se da cuando: no existe un ECRO; hay dificultades en el emisor, receptor o en el canal; hay desajuste entre el contenido del mensaje y la forma en que se emite, entre otras.

▪ Aprendizaje

Podemos decir que hay aprendizaje cuando internalizamos una parte de la realidad y esta internalización modifica nuestra conducta lo que, a su vez, nos va a permitir modificar la realidad.

“Por ello describimos en última instancia el aprendizaje como el proceso de apropiación instrumental de la realidad para modificarla” (Pichon-Rivière, J. 1995, p. 24).

Aprender, en el decir de E. Pichon-Rivière (1995), “... es realizar una lectura de la realidad, lectura coherente, no aceptación acrítica de normas y valores. Por el contrario apuntamos a una lectura que implique capacidad de evaluación y creatividad (transformación de lo real)” (p. 209).

Entendemos que aprender significa “ubicarse lo mejor posible en la realidad; asimilar activa y personalmente la cultura; implica construir nuevas posibilidades de relación con el mundo, con los demás y consigo mismo, supone la modificación de la realidad en los planos, mental, personal subjetivo, práctico concreto y social” (Rebollar, 1998, p. 26).

▪ Telé

Término creado por J. Moreno para designar la disposición positiva o negativa, a primera vista, que tenemos en una relación con el otro, considerando que “todo encuentro es un reencuentro y nos remite a personajes arcaicos de nuestro mundo interno, es decir, de personas que en algún momento favorecieron o perturbaron nuestro desarrollo” (Berstein, 1985). En ese sentido, el otro funciona como pantalla proyectiva de diversos otros de la vida pasada del sujeto.



Aunque no son contemplados por Pichon-Rivière entre los vectores del cono invertido, teniendo en cuenta la participación de los fenómenos transferenciales y contratransferenciales en los procesos grupales, los incluiremos en este análisis.

- **Transferencia**

Proceso en el que participan al menos tres elementos: un objeto presente, un sujeto presente y un objeto pasado. En el proceso transferencial, un sujeto presente toma contacto con un objeto presente, el cual le actualiza, rememora o despierta toda una serie de sentimientos y pensamientos que fueron construidos en el pasado sobre un objeto pasado; dichos sentimientos y pensamientos quedaron almacenados en el mundo interno del sujeto presente. Por ejemplo, un miembro de un grupo (sujeto presente) encuentra que el tono de voz (objeto presente del coordinador) es igual al que tenía su abuelo (objeto pasado), lo cual le puede despertar toda una serie de pensamientos y sentimientos; éstos dependerán del tipo de vínculo que el sujeto construyó con el objeto. Si el vínculo fue positivo, la tarea del coordinador va a estar favorecida, de lo contrario pueden aparecer sentimientos de rabia u odio hacia el coordinador (Kisnerman y Mustieles, 1997).

- **Contratransferencia**

“Una actualización al presente de vínculos pasados, producida por un objeto determinado experimentada por un miembro del equipo de la coordinación” (Kisnerman y Mustieles, 1997).

Es un conjunto de reacciones inconscientes del coordinador frente al grupo, la tarea y los procesos transferenciales que en él se cumplen y que constituyen “un elemento de trabajo de inestimable valor, ya que alimentará en el coordinador la capacidad de fantasía para establecer hipótesis acerca del acontecer implícito del grupo” (Pichon-Rivière, 1985, p. 197).

GUÍA DE OBSERVACIÓN

Teniendo en cuenta los vectores anteriormente explicados y los momentos de una sesión de trabajo grupal (apertura, desarrollo y cierre), E. Pichon Rivière, A. Pampliega de Quiroga (s.f.) proponen una guía de observación que incluye una serie de criterios que no solo nos permiten registrar el devenir grupal, sino que también sirven para evaluar y sistematizar dicho proceso.

Considerando la apertura como el momento que corresponde a la iniciación formal de la sesión grupal (que en el caso del encuadre del Grupo Formativo corresponde al Momento inicial, formal e informal) señalan como elementos a valorar:

1. La asistencia y la puntualidad.
2. La disposición espacial.

Rebollar Sánchez, M. (2003). Acerca de la observación, registro y lectura del acontecer grupal. En M. Rebollar, *Intervención Comunitaria. La Metodología de los Procesos Correctores Comunitarios, una alternativa para el crecimiento humano en la comunidad*. La Habana: Edit. Ciencias Médicas.



3. Las conversaciones previas a la iniciación del trabajo grupal.
4. Las actitudes corporales.
5. La dirección de la comunicación y la coherencia entre lo verbal y lo preverbal.
6. El clima grupal.
7. Las personas que realizan las primeras intervenciones (coordinador/a, participantes).
8. La temática abordada y la forma en que se realiza.
9. El momento de pretarea y su movimiento.
10. Los roles más característicos.
11. Ansiedades manifiestas y subyacentes, caracterización de esas ansiedades. Obstáculos y dificultades en que se traducen. Y manera en que el grupo las aborda.
12. Primeras hipótesis.

En cuanto al desarrollo o desenvolvimiento de la sesión grupal, momento en que el grupo está “instalado” en la situación grupal, plantean como elementos de importancia a considerar con relación a:

La pertenencia

- Los inicios de una mutua representación interna (representación de los miembros del grupo existente en el mundo interno de cada sujeto, manera en que se toma en cuenta al otro en un proyecto compartido).
- Comportamiento con relación a sesiones anteriores.
- Hipótesis acerca de lo que favoreció la pertenencia y lo que la obstaculizó.
- *Nivel de identificación de los miembros del grupo entre sí y con la tarea¹.*
- *Manera en que se accede a la situación grupal inicial.*
- *Sentido que le dan los/as participantes al hecho de pertenecer a este grupo.*

La cooperación

- Contribuciones que realizan los miembros a la tarea, tipos de aportes, complementariedad o suplementariedad de los roles.
- Hipótesis acerca de los factores que favorecen en este grupo y en esta reunión la cooperación y lo que la obstaculiza.
- Nivel de eficacia real con que cada uno/a de los miembros del grupo participa para contribuir a la tarea.

¹ Los aspectos señalados en cursiva recogen el criterio de otros autores (Kisnerman, Mustieles, Cucco).



- Nivel que alcanza el interjuego de los distintos roles asignados-asumidos en función de la tarea.
- Nivel de superación de los estereotipos de roles.

La pertinencia

- Visualización del objetivo y forma en que se conectan con la tarea.
- Temas tratados u omitidos.
- Hipótesis acerca de los obstáculos que se opusieron al logro de la pertinencia y los que la favorecieron.
- *Grado de funcionalidad de los roles en relación con la tarea grupal.*

La comunicación

- Características del proceso comunicativo.
- Tipo de comunicación (verbal y/o extraverbal).
- Calidad de la emisión del mensaje y de la escucha.
- Direcciones dominantes.
- Hipótesis acerca de las dificultades u obstáculos, existencia o inexistencia del secreto grupal.
- *Nivel de claridad del mensaje emitido por un emisor.*
- *Nivel de escucha del receptor.*
- *Nivel de eficiencia de los códigos y los canales utilizados.*
- *Nivel de respeto mutuo en relación con las ideas y los sentimientos expresados.*
- *Grado de superación de prejuicios y malos entendidos.*
- *Niveles de discriminación. (Superación de la sociabilidad sincrética pasando a una de interacción).*

El aprendizaje

- Procesos de discriminación a integración.
- Productividad grupal.
- Relación sentir pensar actuar.
- Creatividad, situaciones de dependencia, rigidez y estereotipia.
- Reacción ante los señalamientos del/a coordinador/a.
- Tipo de recursos que se ponen en juego.
- Configuración de un ECRO común.
- Hipótesis acerca de este vector y hechos que las fundamentan.
- *Nivel de resolución de las ansiedades básicas y de resistencia al cambio.*
- *Nivel de integración entre lo viejo y lo nuevo.*

Rebollar Sánchez, M. (2003). Acerca de la observación, registro y lectura del acontecer grupal. En M. Rebollar, *Intervención Comunitaria. La Metodología de los Procesos Correctores Comunitarios, una alternativa para el crecimiento humano en la comunidad*. La Habana: Edit. Ciencias Médicas.



- *Movimiento de pre-tarea, tarea y proyecto.*
- *Niveles de simbolización (trascendencia de lo concreto).*

La telé

- Clima grupal (predominantemente afectivo, cálido, hostil).
- Situaciones de liderazgo.
- Hipótesis acerca de los procesos característicos de ese vector.
- *Manera en que se manifiestan los sentimientos de aceptación o de rechazo, de simpatía o antipatía.*

Hipótesis generales sobre el desarrollo grupal

- Relación con la tarea en términos de articulación de la pertinencia (lo prescrito, la elaboración de ansiedades y formas de interacción).
- Monto de pre-tarea: Técnicas evitativas, defensivas, destinadas a defender a los integrantes de las ansiedades que implica la realización de la tarea (cambio).
- Monto de tarea: Momentos en que el grupo logra el esclarecimiento, elaboración de ansiedades que le permite la penetración del objeto, la modificación en las formas de interacción, la incorporación de recursos, aperturas hacia la planificación. Procesos articulados de discriminación e integración.
- Momentos y situaciones en que se dio la tarea.
- Ansiedades dominantes y subyacentes. Modificaciones significativas del proceso grupal. Actitudes frente al cambio: positiva, resistente.
- Proyectos: El grupo está relacionado positivamente con su objetivo y adquiriendo identidad a través de la tarea, planifica y regula su acción. Posibilidades de realización y pertinencia del proyecto grupal.

Finalmente, con relación al cierre o momento correspondiente a la clausura de la reunión se presta especial atención a:

- La actitud del grupo frente a la finalización. Capacidad de síntesis.
- Clima que caracteriza a este momento grupal.
- Relación con los momentos anteriores (apertura y desarrollo).

En relación con el análisis del proceso grupal, siguiendo esta misma línea teórica y corriendo el riesgo de ser redundante, nos parecen orientadoras para el registro y posterior lectura del proceso grupal una serie de preguntas guía que realiza D. Mustieles (s.f.) en torno a conceptos anteriormente expuestos o relacionados con ellos, de las cuales citamos algunas.



Preguntas guía:

Actitud ante el cambio

¿Qué manifestaciones aparecieron vinculadas a las ansiedades básicas?
Dichas ansiedades, ¿llegaron a configurarse como obstáculos epistemológicos o epistemofílicos?

Afiliación

¿Qué convocó a los miembros del grupo a reunirse?
¿Qué necesidades manifiestas y latentes esperaban los miembros satisfacer con y en el proceso grupal?
¿Existía correspondencia entre lo anterior y los objetivos institucionales?

Pertenencia

¿Cuál fue el porcentaje de asistencia real/ posible en el proceso grupal?
¿Hubo identificación con el proceso grupal? ¿Desde cuándo?
¿El lenguaje de los integrantes incluía el grupo? ¿Desde cuándo?

Comunicación

¿Se cumplió el circuito básico de comunicación?
¿Hubo silencios? ¿Con qué frecuencia, ante qué tareas y/o temáticas y de qué tipo?
¿Algún integrante quedó marginado del proceso de comunicación verbal?
¿Qué favoreció/obstaculizó la comunicación?

Pertinencia

¿El grupo tuvo claro sus objetivos y la tarea?
¿Se centró en objetivos y tarea?
¿Cómo realizaba el grupo el abordaje de la tarea?
¿Se postergaba el abordaje de alguna tarea concreta?
¿Qué temas se trataron? ¿Cuáles se omitieron?

Cooperación

¿Los aportes de los miembros resultaban coherentes con la tarea? ¿Eran de información teórica o de índole vivencial?
Estos aportes, ¿eran sumados, se integraban, se superponían?
¿Se ayudaban los miembros del grupo ente sí?, ¿ayudaban al equipo de coordinación?
¿Realmente los miembros del grupo colaboraban entre sí para alcanzar la

Rebollar Sánchez, M. (2003). Acerca de la observación, registro y lectura del acontecer grupal. En M. Rebollar, *Intervención Comunitaria. La Metodología de los Procesos Correctores Comunitarios, una alternativa para el crecimiento humano en la comunidad*. La Habana: Edit. Ciencias Médicas.



tarea propuesta o para sabotearla?, ¿hubo indicios de competición?

Aprendizaje

¿El grupo fue creativo? ¿Pudo desarrollar conductas alternativas frente a los obstáculos que se presentaron?

¿Se logró configurar un ECRO común?

Telé

¿Aparecieron problemas interpersonales o de relación grupal? ¿Con qué intensidad y frecuencia? ¿Ante qué situaciones y/o tareas?

¿A quién se rechazaba y a quién se valorizaba en el grupo?

Emergentes²

¿Cuáles fueron los emergentes más significativos? ¿Aparecieron de forma reiterada?

Roles

¿Qué roles se identificaron?

¿Cómo se llevó a cabo el proceso de adjudicación/asunción de roles?

¿Los miembros se estereotiparon en el ejercicio de los roles?

¿Los roles aparecían complementarios o suplementarios?

Momentos del grupo

¿Qué características tenía los momentos de apertura?

¿Qué actitud adoptaba el grupo durante el cierre?

¿Qué proporción aproximada dedicó el grupo a los momentos de apertura, desarrollo y cierre?

¿Cómo se caracterizan los procesos de duelo?³

² Situaciones significativas que, desde lo explícito, remiten como signos a formas implícitas de interacción, permitiendo a la coordinación hipótesis sobre el acontecer latente del grupo. Un emergente incluye lo pensado, lo sentido y lo actuado. Cuando un hecho relacionado con el grupo se concreta, se recorta y se lo puede nombrar, estamos en presencia de lo emergente.

³ Procesos psicológicos puestos en marcha por la pérdida del objeto amado.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Berstein, M. (1985). *Contribuciones de E. Pichon-Rivière a la psicoterapia de grupo*. (s/r).
- Díaz Barriga, A. (1986). Abordaje del registro del material en un proceso grupal. En Colectivo de autores, *La propuesta grupal*. Folios Ediciones S. A.
- Kisnerman, N. y Mustieles Muñoz, D. (1997). Sistematización de la práctica con grupos. Buenos Aires: Edt. Lumen-Humanitas.
- Mustieles, M. (1997). Nueva guía para la sistematización de los procesos grupales. En N. Kisnerman y D. Mustieles, *Sistematización de la práctica con grupos*. Buenos Aires: Edt. Lumen-Humanitas.
- Pichon-Rivière, E. y Pampliega de Quiroga, A. (s.f.). *Aprendizaje del rol de observador de grupos*. (s/r).
- Pichon-Rivière, E. (1995). *El proceso grupal. Del Psicoanálisis a la Psicología social*. Tomo I. Edit. Nueva Visión.
- Rebollar, M. A. (1998). *El aprendizaje grupal: eje de una estrategia pedagógica para la Educación Permanente de los profesionales de la educación*. (Tesis presentada en opción al Título Académico de Master en Educación). Universidad Pedagógica Varona, Ciudad de la Habana.
- Rodríguez, F., Barrios, I., Fuentes, M. T. (1984). *Introducción a la Metodología de las Investigaciones Sociales*. Editora Política. La Habana.

Rebollar Sánchez, M. (2003). Acerca de la observación, registro y lectura del acontecer grupal. En M. Rebollar, *Intervención Comunitaria. La Metodología de los Procesos Correctores Comunitarios, una alternativa para el crecimiento humano en la comunidad*. La Habana: Edit. Ciencias Médicas.